



В 2015 году украинские власти поставили под сомнение целесообразность работы малых предпринимателей в ювелирном деле – ситуацию хотят исправить

После 2015 года в Украине закрылось 40% производителей ювелирных украшений (476 из 1180 бывших ранее) – но практически все они, как утверждают собеседники UBR.ua, готовы вернуться к работе в случае принятия Верховной Радой законопроектов №4614 и №4615.

Документами отменяется введенный в 2015 году "авансовый" 10% сбор, который у ювелиров сейчас изымают от стоимости драгоценных металлов (золота, серебра, платины, палладия) еще на этапе их апробирования и клеймения – то есть с полуготовой продукции.

Пропустить через 5

Потеря оборотных средств критична для сферы с высокими производственными затратами, но длительным сроком реализации товара – отдельным небольшим предприятиям приходится платить 3-4 млн грн по данному сбору. Из-за этого именно малые мастерские в основном покинули рынок, на котором в результате появился фактический монополист.

Эксперты прогнозируют, что ювелирное производство "вздохнет" и возродится в случае снятия сбора, а цены на изделия в опте – снизятся на несколько долларов за единицу, в немалой степени благодаря росту конкуренции.

Однако сейчас ювелиры платят налог в Пенсионный фонд и депутаты не могли не предусмотреть для него компенсацию – решением стал перенос сбора на ювелирную розницу, которая, согласно законопроектам, будет платить 1% от всех реализованных украшений.

Это даже увеличит платежи в Фонд, но, как считает часть экспертов, сбор не останется незаметным для торговцев, также переживающих не лучшие времена. В том числе и по этим причинам конечным покупателям вряд ли стоит рассчитывать на удешевления продукции.

Удар по малому бизнесу и монополия: к чему привел 10% сбор

При курсе на золото "массовой" 585 пробы в 1100 грн за один грамм, производителям приходится доплачивать за тот же вес металла 110 грн. Как отметила юрист Оксана Грабовская, едва ли более значимой проблемой является не столько сумма сбора, столько необходимость оплачивать его еще до окончательного изготовления.

После клеймения и апробирования в специализированных казенных предприятиях ювелирам необходимо завершить работы, а после – продать товар. Однако только часть из него в итоге доходит до покупателя.

"Как минимум 10-15% нереализованных изделий производителю возвращают. Модели могут не найти спроса, пролежать 2-3 года. После этого их отправляют на переплавку, но в стоимости каждого грамма металла остаются те же 110 грн., уплаченные ранее в рамках сбора", – пояснила Грабовская.

Чтобы реализовать изделие требуется много времени и вложений, указывает Грабовская, объясняя, что для продажи в месяц 100 грамм золота, "на витрине" должно находиться 4 кг изделий.

"Это не трикотаж, где можно оборачивать 10 тысяч долларов, и хорошо с этого жить", – отметила эксперт. По ее словам, отдельным компаниям приходится вносить 3-4 млн грн в Пенсионный фонд.

Из-за невозможности выплачивать такие средства за еще не проданные украшения существование 40% предприятий отрасли – на данный момент функционируют только 704. При этом главным образом пострадали небольшие производства с численностью персонала до 50 человек, маленькие мастерские и самозанятые изготовители, подчеркивает президент ассоциации "Союз ювелиров Украины" Дмитрий Выдолоб.

Он также добавляет, что в результате на рынке сформировался фактический монополист.

"Это группа компаний "Золотой век", которая под разными брендами владеет 43% рынка. По украинскому законодательству такая доля означает монопольное положение, однако собственники компании формально раздробили бизнес. Поэтому антимонопольное расследование им не грозит и обвинять их в монополизме оснований нет: разные бренды, разный ассортимент", – рассказал Выдолоб.

С отменой налога ювелиры вернуться в дело

Представители рынка солидарны, что 10% сбор фактически уничтожил ювелирное производство в Украине, которое до этого стабильно развивалось. При этом необходимость принятого в 2015 решения крайне сомнительна.

Как указывается в пояснительной записке к законопроектам об отмене 10% сбора, с одной стороны, ожидаемых поступлений при его введении Пенсионный фонд не получает из-за закрытия предприятий. Это подтверждается и статистикой Минфина: к

2018 году объемы клеймения металлов, аналогично производству, снизились вдвое от статистики 2014 года.

С другой, применение 10% сбора именно для ювелирной отрасли изначально "не имело под собой никаких оснований", пишут депутаты. В пояснительной записке объясняется, что данную сферу вряд ли можно сравнивать с такими "доходными видами деятельности", как операции с недвижимостью или легковыми авто, с которых также платятся средства в Пенсионный фонд.

Нельзя назвать применение авансового сбора к драгоценным металлам и "налогом на роскошь". Более того, вещи, которые в большей степени подпадают под категорию "предметов роскоши", выпадают из-под действия сбора.

"Сбор насчитывается на металлы, из которых делают обручальные кольца, крестики, легкие цепочки, детские сережки. При этом, если у тебя на одном грамме металла двухкартанный бриллиант – ты платишь сбор только с металла", – обратила внимание Грабовская.

Если обязанность отчислений в Пенсионный фонд для ювелирных производителей оставят, то, учитывая введение обязательного РРО для отрасли с 2021 года, это в принципе "поставит под сомнение целесообразность работу малого и среднего бизнеса ювелирного бизнеса", утверждают депутаты.

Напротив, в случае отмены сбора, многие действующие предприятия смогут вложить высвободившиеся деньги в развитие, в частности, в закупку нового оборудования, отметила Грабовская. Кроме того, все ранее ушедшие компании, "кроме тех, кто уехал из страны", также вернутся к производству, уверен Дмитрий Выдолоб.

В то же время часть собеседников опасается, что от переноса сбора на розничный сегмент рынка, предусмотренный внесенными в Раду законопроектами, бизнес также может пострадать.

С больной головы на здоровую

Опрошенные эксперты в целом негативно относятся к обложению 1% сбора в Пенсионный фонд ювелирных магазинов.

"Чем продажи серебряных колец отличаются от, например, продаж перчаток или крема для рук? Ничем не отличается, все это просто для рук и для радости. Но с точки зрения законодателей легальный ювелирный бизнес вновь выделяют в отдельную загородочку", – говорит собственник Ювелирного дома "Оринго", соучредитель ОО "Ювелиры Украины" Елена Маслова

Помимо апеллирования к справедливости, эксперты отмечают и сложное положение, в котором оказались розничные игроки рынка в виду карантина и необходимости платить арендную ставку в торговых центрах практически в полном размере. Арендодатели

часто не соглашались идти на уступки бизнесу, несмотря на фактическую невозможность использовать площади.

"Максимальная скидка была 15%, а тех, кто не соглашался на эти условия, просили на выход. В тех ТЦ, где поток клиентов сохранялся, приходилось оставаться и предпринимателям. Ведь выход из ювелирного бизнеса стоит очень дорого – куда отдавать непроданные украшения?", – поясняет юрист Грабовская.

Эти проблемы, по ее словам, накладываются на высокую долю налоговых расходов компаний. Не считая 5% единого налога, с 2021 года предприятиям придется выплачивать 2-3% от оборота за обслуживание кассовых терминалов. Кроме того, чтобы снять и распорядится поступившими на предпринимательский счет деньгами, еще нужно отдать 1% от суммы. Итоговые платежи таким образом, достигают 9%. Еще 1%, соответственно, ухудшит ситуацию.

По словам Оксаны Грабовской, в разговоре с главой налогового комитета Верховной Рады Данилом Гетманцевым она попыталась убедить его, что "сбор надо вообще убирать, что он не соответствует принятым Украиной международным обязательствам о равных условиях ведения бизнеса".

"Но слышала только о необходимости "компенсации потерь бюджета от ликвидации 10% сбора". О экономической целесообразности или справедливости речь не идет – смысл переноса: "отпустить" производителей, пока совсем не исчезли и сохранить статью дохода бюджета", – рассказала Оксана Грабовская.

По расчетам депутатов, после внедрения РРО и 1% сбора с ювелирной розницы суммарные отчисления в бюджет по единому налогу и единому социальному взносу даже возрастут – на 35,29%, до 1,8 млрд грн в год.

Причиной этого является и большее число субъектов хозяйствования, которые занимаются продажей ювелирки (свыше 3 600 против 704 производителей), а также более дорогостоящая база сбора. Налог будут взимать со всех проданных украшений, в стоимость которых входят и куда более дорогостоящие, чем металлы, драгоценные камни.

"К примеру, один грамм серебра стоит 14 грн и 10% с него – 1,40 грн. Но в готовом виде серебрянное украшение продается по 150-200 грн минимум. А объемы продаж серебра очень большие – поэтому и отчисления вырастут", – объясняет Грабовская.

Однако, по мнению Дмитрия Выдолоба из Союза ювелиров Украины, обременение сбором не станет ощутимым ни для розничных продавцов, ни для потребителей. Первые – и это прямо прописано в законе – смогут заложить 1% сбор в стоимость изделия. Для вторых важно, что эта ставка не слишком удорожит продукцию.

"Средняя розничная цена на изделие из золота 585 пробы, самой массовой группы, – 1650 грн за 1 грамм. Вряд ли потребитель заметит рост цены на 16,5 грн. Изделие из

серебра – средняя цена 700 грн за единицу. Увеличение цены на 7 грн – кто-то заметит? Я думаю, нет", – поясняет Выдолоб.

Упадут ли цены в рознице

После снятия авансового сбора с ювелирного производства цены таких предприятий будут постепенно, в течение 2021 года, снижаться на стоимость высвобожденных средств: 100 грн за грамм золота и 25 грн – для серебра, считает Дмитрий Выдолоб.

Он добавляет, что произойдет это не сразу: часть производителей, входящую в ассоциацию "Союз ювелиров Украины", отмечали, что им необходимо "восстановиться" после 6 лет отчислений в Пенсионный фонд. Правда, часть экспертов скептически относится к такому аргументу.

"Продажи – это всегда баланс спроса и предложения. Если ты не снизишь цены, а кто-то снизит, то у тебя не будут брать товар. Тем более, сейчас не та ситуация, когда перед магазином стоит очередь из клиентов", – объясняет Грабовская. По ее оценкам, стоимость одного изделия, которая сейчас находится в диапазоне 3-6 долларов, производители снизят, возможно, на 2,5 доллара.

Этому может поспособствовать росту конкуренции, так как, отметил Выдолоб, часть вернувшихся производителей будут "поддавливать" действующих. При этом их возвращение повлияет не столько на уровень удешевления, сколько на скорость реакции рынка.

"На самом деле снижать стоимость услуги по изготовлению ювелирных изделий – некуда. Сейчас цена за работу в Украине намного ниже, чем у производителей мирового уровня, как, например, в Турции", – говорит президент Союза ювелиров.

По оценкам Грабовской, если доля металла в конечной цене золоторого украшения стоимостью 1650 грн, составляет 1100 грн, то доля работы – 200 грн.

В то же время на розничных ценах решение депутатов вряд ли скажется. С одной стороны, именно на них перекладывается новый 1% налог. По прогнозам экспертов, цены не снизятся и из-за длительных сроков продажи товара, характерных для ювелирного бизнеса.

"Все ювелирные украшения куплены с предыдущей версией побора и 10% от стоимости металла там уже изначально заложена производителями. Оборачиваемость запасов в ювелирном магазине намного больше одного года. Потребитель ничего не выигрывает", – констатирует Маслова.

Все это, впрочем, зависит от одобрения законопроекта народными депутатами. Аналогичные ему, напоминает Грабовская, уже вносились, но были отвергнуты. В этот раз оснований для оптимизма больше: как указал нам Выдолоб, есть все основания, что законопроекты будут рассматриваться стремительно". Правда, максимальный срок

окончательного их принятия он все же датировал 2021 годом.